

L'enseignement individualisé longitudinal

OBJECTIFS

- À la fin de cet atelier, les participants seront en mesure de:
 - Relier les **principes pédagogiques** de base au contexte de l'enseignement individualisé à long terme;
 - Identifier les **facteurs à prendre en compte** pour favoriser un enseignement individualisé efficace sur le plan pédagogique ;
 - Sélectionner des **stratégies permettant d'optimiser** un enseignement individualisé centré sur l'apprentissage.
-

PRINCIPES PÉDAGOGIQUES

BASÉ SUR:

- Adaptation aux besoins
- Reconnaissance des profils
- Modèle de rôle
- Zone proximale de développement

(Straus, Chatur et Taylor, 2009)



RECONNU POUR:

- Développement des compétences et de l'expertise professionnelle
- Développement des capacités d'autoanalyse
- Augmentation de l'estime et la confiance en soi
- Diminution du stress et de l'anxiété
- Processus d'autonomisation

(Kowtko et Watts, 2008)

Peut avoir une influence sur la réussite et la rétention des étudiants dans les programmes de sciences de la santé
(Kowtko et Watts, 2008)

L'ENSEIGNEMENT INDIVIDUALISÉ À LA FMSS

- Supervision un à un (stage)
- Encadrement aux études supérieures (recherche fondamentale, sciences cliniques)
- Mentorat (en émergence)



LE CAS DE L'ENCADREMENT AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES

QUELQUES DONNÉES

EN 2009-2010 (toutes disciplines confondues):

- Maîtrise: 26% des étudiants non diplômés
- Au doctorat: 39,6%
(MELS, 2013)



FACTEURS DE PERSISTANCE:

- Socialisation au métier de chercheur
 - Encadrement
 - Progrès des travaux
 - Publication
- Soutien institutionnel
 - Financement
 - Lieu de travail
- Climat positif
 - Présence de pairs
(Gemme et Gingras, 2006)

10
yeah, yeah ... i'll get to it

2
buddy, can you spare some time?

4
can I bring my children too?

MESSAGES-CLÉ

- Appliquer les **principes pédagogiques** de base
 - Planification- PIER
 - Rendre l'étudiant actif
 - Rétroaction constructive
 - Réflexion sur l'action
- Importance de la **relation prof-étudiant**
 - Modèle de rôle
- Avoir une **vue globale de la trajectoire** (objectifs, étapes-clé, productions, etc.) et la rendre explicite pour l'étudiant
- Bien **connaître l'étudiant** pour mieux le soutenir
 - Besoins, objectifs
 - Style cognitif, style d'apprentissage
 - Degré d'autonomie
 - etc.



- Gemme, B. et Gingras, Y. (2006). Les facteurs de satisfaction et d'insatisfaction aux cycles supérieurs dans les universités québécoises francophones. *Revue canadienne d'enseignement supérieur*, 36(2), 23-47.
- Halse, C. et Malfroy, J. (2010). Retheorizing doctoral supervision as professional work. *Studies in Higher Education*, 35(1), 79-92.
- Ivers, G. et Rowley, G. (2005). Supervisor selection or allocation and continuity of supervision: Ph.D. students' progress and outcomes. *Studies in Higher Education*, 30(5), 535-555.
- Lee, A. (2008). How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision. *Studies in Higher Education*, 33(3), 267-281.
- Prégent, R. (2001). *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse. Conseils pédagogiques aux directeurs de recherche*. Montréal: Presses Internationales Polytechnique.
- MELS (2013). Indicateurs de l'éducation- Édition 2012. Québec: Gouvernement du Québec.
- Kowtko, C. et Watts, L.K. (2008). Mentoring in Health Sciences Education: A Review of the Literature. *Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences*, 39, 69-74
- Straus, S.E., Chatur, F. et Taylor, M. (2009). Issues in the mentor-mentee relationship in academic medicine: a qualitative study. *Academic Medecine*, 84, 135-139.

Pour en savoir plus...
