


Microprogramme de deuxième cycle
en pédagogie des sciences de la santé
MPS 710 – Enseignement et apprentissage

Évaluation d'une activité éducative partie 1

Isabelle Morneau, M. Ed.
Conseillère en évaluation de programme
CPSS, FMSS / SÉPP


UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE
Faculté de médecine
et des sciences de la santé



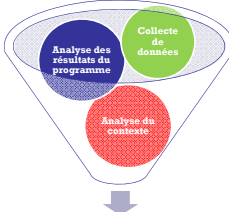
Objectifs pédagogiques

- ✓ Discuter des **éléments théoriques** qui sous-tendent le concept d'**évaluation de programme**.
- ✓ **Transposer** ces éléments à l'**évaluation d'une activité éducative d'ampleur restreinte**.
- ✓ **Faire des choix** au point de vue des **aspect à évaluer**, des **groupes ciblés /concernés** et des **buts visés**.
- ✓ **Orienter** les exemples et les applications vers la **deuxième partie du projet personnel**.

UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE
Faculté de médecine
et des sciences de la santé




Définir l'évaluation de programme



Jugement, prise de
décision

UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE
Faculté de médecine
et des sciences de la santé



**Le processus d'un programme
n'est ni linéaire, ni cyclique**

Un programme est composé de **quatre processus
concomitants et interdépendants** (Pluye et al. 2004):

- o Planification
- o Mise en œuvre
- o Évaluation
- o Pérennisation



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE
Faculté de médecine
et des sciences de la santé



Planifier une évaluation


Qui?

Quoi?

Pourquoi?

Comment?


UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE
Faculté de médecine
et des sciences de la santé



Planifier une évaluation

Quoi?	Qui? Pour qui?	Comment?	Pourquoi?
Aspects sur lesquels porte l'évaluation	Groupes cibles /groupes concernés	Méthodes / outils	Bes / utilisation de l'information

UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE
Faculté de médecine
et des sciences de la santé



Quoi ?

Les aspect sur lesquels portent l'évaluation

- **Dimensions** de l'activité de formation (modèle logique, planification, schéma).
- Questionnement relatif à la **qualité** ou à la **pertinence** du programme.
- Dimensions à prioriser qui varient selon le **but de l'évaluation (besoins)**.



Qui?

Les groupes sondés / concernés

- Groupes sondés :
 - **personnes et groupes ciblés** par la collecte des informations sur un aspect en particulier.
- Groupes concernés :
 - **personnes et groupes intéressés** par la collecte des informations sur un aspect en particulier.



Pourquoi?

Les buts / l'utilisation de l'information

- **Quel usage sera fait des données recueillies et des analyses effectuées?**
 - Évaluation des besoins
 - Évaluation de la pertinence
 - Évaluation du processus
 - Évaluation de l'efficacité et de l'efficience
 - Évaluation de l'impact



Comment?

Choisir les outils de cueillette de données et prévoir un échéancier de réalisation

- À quelles **questions** prévoit-on répondre dans la planification?
- Quel **type de données** permet le mieux de **répondre aux questions posées**?
- Quels sont les **avantages** et les **inconvénient (limites)** des différents **outils**?



Établir des priorités

- L'évaluation a les **mêmes limites que la conception d'un programme et son implantation** : l'expertise, le temps et les ressources. Il est donc important de faire des choix.
- Parce que les ressources sont généralement limitées, il est important d'identifier les personnes qui vont utiliser l'évaluation et ce qu'ils ont besoin de savoir. Il est aussi important de distinguer les besoins ciblés de ce qu'on aimerait savoir et de ce qu'on pourrait savoir.

Wyatt Knowlton L. et C. Phillips Cynthia (2013)



Seconde partie du projet personnel

Le point 8 concerne l'évaluation de votre activité:

« Votre activité éducative n'a pas encore eu lieu; pourtant, c'est dès **maintenant qu'il vous faut penser aux moyens de l'évaluer**. Exposez sommairement **comment vous prévoyez évaluer votre activité éducative**. » (tiré du plan de cours)



Références

Ridde, V. et Dagenais C. (2009). *Approches et pratiques en évaluation de programme*.
Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.

Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de
l'Estrie (2004). *Guide d'élaboration de modèles logiques de programme. Utiliser les
modèles logiques pour coordonner la planification, l'action et l'évaluation*. Sherbrooke :
Agence de la santé et des services sociaux de l'Estrie. Document téléaccessible à
l'adresse <[http://www.santeestrie.qc.ca/publication_documentation/documents/
guide_elaboration_programmes.pdf](http://www.santeestrie.qc.ca/publication_documentation/documents/guide_elaboration_programmes.pdf)>.

Wholey, J.S., Hatry, H.P. et Newcomer, K.E. (2004). *Handbook of practical program
evaluation* (2^e éd.). San Francisco, CA: Jossey Bass.

Wyatt Knowlton L. et Phillips, C. (2013). *The Logic Model Guidebook* (2^e éd.). Londres : SAGE
Publications.

Conseil de l'éducation médicale continue du Québec (1998). *Vade-mecum en éducation
médicale continue* (2^e éd.). Montréal : Conseil de l'éducation médicale continue du
Québec.

