

Micropogramme de deuxième cycle en pédagogie des sciences de la santé MPS 710 – Enseignement et apprentissage

Évaluation d'une activité éducative partie 1

Isabelle Moreau, M. Ed.
Conseillère en évaluation de programme
CPSS, FMSS / SÉPP

Université de SHERBROOKE
Faculté de médecine et des sciences de la santé



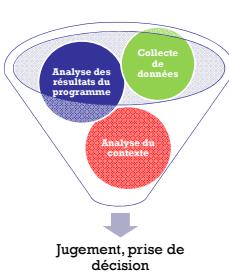
Objectifs pédagogiques

- ✓ Discuter des **éléments théoriques** qui sous-tendent le concept **d'évaluation de programme**.
- ✓ Transposer ces éléments à l'**évaluation d'une activité éducative d'ampleur restreinte**.
- ✓ Faire des choix au point de vue des **aspect à évaluer**, des **groupes cibles /concernés** et des **buts visés**.
- ✓ Orienter les exemples et les applications vers la **deuxième partie du projet personnel**.

Université de SHERBROOKE
Faculté de médecine et des sciences de la santé



Définir l'évaluation de programme



Jugement, prise de décision

Université de SHERBROOKE
Faculté de médecine et des sciences de la santé



**Le processus d'un programme
n'est ni linéaire, ni cyclique**

Un programme est composé de **quatre processus concomitants et interdépendants** (Pluye et al. 2004):

- o Planification
- o Mise en œuvre
- o Évaluation
- o Pérennisation



Planifier une évaluation

Qui?

Quoi?

Pourquoi?

Comment?



Planifier une évaluation

Qui? Qui? Pour qui? Comment? Pourquoi?

Aspects sur lesquels porte l'évaluation	Groupes cibles / groupes concernés	Méthodes / outils	Stratégies utilisées	Balaf / utilisation de l'information



Quoi ?

Les aspect sur lesquels portent l'évaluation

- **Dimensions** de l'activité de formation (modèle logique, planification, schéma).
- Questionnement relatif à la **qualité** ou à la **pertinence** du programme.
- Dimensions à prioriser qui varient selon le **but de l'évaluation (besoins)**.



Qui?

Les groupes sondés / concernés

- Groupes sondés :
 - **personnes et groupes ciblés** par la collecte des informations sur un aspect en particulier.
- Groupes concernés :
 - **personnes et groupes intéressés** par la collecte des informations sur un aspect en particulier.



Pourquoi?

Les buts / l'utilisation de l'information

- Quel usage sera fait des données recueillies et des analyses effectuées?
 - Évaluation des besoins
 - Évaluation de la pertinence
 - Évaluation du processus
 - Évaluation de l'efficacité et de l'efficience
 - Évaluation de l'impact



Comment?

Choisir les outils de cueillette de données et prévoir un échéancier de réalisation

- À quelles **questions** prévoit-on répondre dans la planification?
- Quel **type de données** permet le mieux de **répondre aux questions posées**?
- Quels sont les **avantages** et les **inconvénient (limites)** des différents **outils**?



Établir des priorités

- L'évaluation a les **mêmes limites que la conception d'un programme et son implantation** : l'expertise, le temps et les ressources. Il est donc important de faire des choix.
- Parce que les ressources sont généralement limitées, il est important d'identifier les personnes qui vont utiliser l'évaluation et ce qu'ils ont besoin de savoir. Il est aussi important de distinguer les besoins ciblés de ce qu'on aimerait savoir et de ce qu'on pourrait savoir.

Wyatt Knowlton L. et C. Phillips Cynthia (2013)



Seconde partie du projet personnel

Le point 8 concerne l'évaluation de votre activité:

« Votre activité éducative n'a pas encore eu lieu; pourtant, c'est dès **maintenant qu'il vous faut penser aux moyens de l'évaluer**. Exposez sommairement **comment vous prévoyez évaluer votre activité éducative**. » (tiré du plan de cours)



Références

- Ridde, V. et Dagenais C. (2009). *Approches et pratiques en évaluation de programme*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.
- Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de l'Estrie (2004). *Guide d'élaboration de modèles logiques de programme. Utiliser les modèles logiques pour coordonner la planification, l'action et l'évaluation*. Sherbrooke : Agence de la santé et des services sociaux de l'Estrie. Document téléaccessible à l'adresse <http://www.santeestrie.qc.ca/publication_documentation/documents/guide_elaboration_programmes.pdf>.
- Wholey, J.S., Hatry, H.P. et Newcomer, K.E. (2004). *Handbook of practical program evaluation* (2^e éd.). San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Wyatt Knowlton L et Phillips, C. (2013). *The Logic Model Guidebook* (2^e éd.). Londre : SAGE Publications.
- Conseil de l'éducation médicale continue du Québec (1998) *Vade-mecum en éducation médicale continue* (2^e éd.). Montréal : Conseil de l'éducation médicale continue du Québec .