Guía de la clase 3

Hola a todxs,

Comenzamos con la Clase 3, dedicada a trabajar los modelos de enseñanza mediacionales, también llamados indirectos. En estos modelos, a diferencia de los causales vistos la semana pasada, se sostendrá básicamente que la enseñanza tiene con el aprendizaje una relación mediada: la enseñanza propone la realización de ciertas actividades de aprendizaje, que son las que finalmente tendrán (o no) por resultado un aprendizaje. La tarea del alumno es la que media entre ambos elementos de la relación.

En esta perspectiva puede entenderse el planteo de Fenstermacher sobre el “estudiantar” (el aprendizaje entendido aquí como tarea y no como rendimiento o logro), o sea, las actividades que realizan los estudiantes para apropiarse del contenido de la enseñanza. El aprendizaje no sería entonces un efecto de la enseñanza sino de las actividades que realiza el alumno a partir de la enseñanza. Todo esto está explicado claramente en el MDM 3.1 Las relaciones mediadas entre enseñanza y aprendizaje. Como recordarán, Basabe y Cols también abordan esta cuestión. Tengan en cuenta que este planteo no exime de responsabilidad a la enseñanza respecto del aprendizaje de los alumnos.

El planteo de Jerome Bruner (lo vimos, también, en la Clase 1) puede ubicarse en estos modelos. La noción de andamiaje da cuenta de la naturaleza de sostén que alguien más experto brinda al aprendiz en la resolución de tareas, que constituye un tipo especial (¡no cualquiera!) de cooperación en el marco de actividades conjuntas. El andamiaje constituiría un marco temporario para una construcción en progreso. A esto hace referencia el MDM 3.2 con los “dos movimientos” que estarían comprendidos en la metáfora del andamiaje: el andamio que se coloca para luego retirarse.

En ese sentido, también, puede entenderse el vínculo propuesto con el enfoque del liberador de Fenstermacher y Soltis, que se menciona en el MDM, toda vez que el mismo sostiene una concepción del contenido y de la enseñanza equiparable a “enseñarle [a alguien] a participar en el proceso que hace posible el establecimiento del saber” (Bruner, 1969) y no con dar un conjunto de informaciones sobre una disciplina o campo.

En un sentido similar, Lawrence Stenhouse propone que la característica más importante del modo de conocimiento es la de que se puede pensar con él. Por ello, sostiene que la programación de la enseñanza basada en objetivos determinados de antemano (en otras palabras, basada en la predeterminación de cómo debe comportarse el alumno) “confunde la naturaleza del conocimiento”, lo distorsiona, lo tergiversa (cap. VI).

Para abordar el punto 3.3 del MDM y la obra de Stenhouse es importante tener en cuenta que el autor es uno de los referentes de la perspectiva procesual en la programación de la enseñanza. En el capítulo 6 realiza una crítica aguda al modelo racional de la programación o “modelo de objetivos”. En este capítulo, Stenhouse acomete la crítica tomando un trabajo de Popham, uno de los representantes del enfoque técnico, racional o sistemático de la programación de la enseñanza, en que responde a once críticas contra el modelo de objetivos. Sugiero que se detengan en las dos objeciones fundamentales de Stenhouse a la aplicación universal del modelo de objetivos:
1. confunde la naturaleza del conocimiento, y
2. no perfecciona en modo alguno las prácticas educativas.

En el capítulo VII Stenhouse propone un “modelo de proceso”. A diferencia de la programación que comienza con la especificación de objetivos conductuales, propone organizar la enseñanza a partir de una especificación del contenido, de aquello que debe hacer el profesor (expresado por medio de principios de procedimiento) y una forma de justificación.

Stenhouse ejemplifica este modo de entender el diseño de la enseñanza con su trabajo “Proyecto Curricular de Humanidades” (Humanities Curriculum Project) y el de Jerome Bruner “Una asignatura sobre el hombre" (Man: A Course of Study). Éste último es un curso de ciencias sociales diseñado por Bruner y otros, y cuya concepción es explicada en su libro Toward a Theory of Instruction (1966). En la traducción al castellano empieza de la siguiente manera:

"Al describir una asignatura sobreviene un dilema. De un lado, es preciso comenzar exponiendo la esencia intelectual de la materia de enseñanza, ya que, de lo contrario, no habrá manera de saber qué es lo que despierta y configura la curiosidad del alumno. Sin embargo, en el momento en que uno cede a la tentación de “dar” la asignatura, el ingrediente pedagógico se ve en un serio peligro. Sólo en un sentido trivial puede decirse que una asignatura se da con el fin de “transmitir un contenido”, de impartir simplemente cierta información. Disponemos de medios más eficaces para ello que la enseñanza. Si el estudiante no se forma a sí mismo, si no educa su gusto, si no profundiza en su visión del mundo, de bien poco le servirá el contenido de la materia que se imparte" (Bruner, 1995: 173) [1].

Lawrence Stenhouse otorga una gran importancia al juicio de los profesores en el perfeccionamiento de las prácticas educativas y a su participación en el desarrollo del curriculum. De este modo, junto con otros autores y vertientes, propone una nueva conceptualización del papel de los profesores que se aparta de la figura del profesor como técnico, acercándose a la de un profesional reflexivo e investigador de su propia practica (lo que implica someter a juicio el propio modo de enseñar).

Esta semana no les voy a proponer otra actividad (más allá de esta guía para la lectura) para que puedan ir dedicándose a la avanzar en el MDM y la bibliografía.

Los invito a ver el fragmento de la película La sonrisa de la Mona Lisa (la pasan bastante seguido por TV, con Julia Roberts como protagonista) que figura en el MDM y a pensar por qué esa situación se encuadraría en el modelo de enseñanza mediacional.

Nos leemos, cariños, Débora.

(1) Bruner, J.S. (1995). Desarrollo cognitivo y educación. Selección de textos por Jesús Palacios. Madrid: Morata. (1988 Primera edicación en castellano).

Última modificación: viernes, 16 de julio de 2010, 16:45